

6. О состоянии гражданского общества в Российской Федерации : доклад, 2013 год. URL : [http // www.oprf.ru/files/2014dok/doklad\\_grazhdanskoe\\_obshestvo\\_2013\\_itog.pdf](http://www.oprf.ru/files/2014dok/doklad_grazhdanskoe_obshestvo_2013_itog.pdf) (дата обращения: 12.09.2014).

---

## ИСТОЧНИКИ ИНФОРМИРОВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ВЛАСТИ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЕЕ РЕПУТАЦИИ<sup>1</sup>

**Н. Н. Розанова**

*Кандидат педагогических наук,  
доцент,  
Смоленский государственный  
университет,  
г. Смоленск, Россия*

---

**Summary.** In article the role of mass media in the course of formation of the regional power reputation is defined (on the example of the Smolensk region), the analysis of sources of informing of the population about its activity on the basis of results of sociological research is carried out. Degree of satisfaction of the population is defined by quality of provided information.

**Keywords:** formation of power reputation; regional power; population informing; information openness of the power.

---

В условиях становления демократии происходит увеличение числа категорий субъектов, заинтересованных в действенном формировании собственной позитивной репутации, в том числе это властные структуры. Эффективность процесса реформирования российского государства зависит от широкой общественной поддержки и степени активизации диалогового взаимодействия власти и общества в процессе проводимых преобразований. Таким образом, формирование позитивной репутации власти становится не только содержательным элементом развития демократического государства, но и необходимым условием его становления. Особую значимость проблема репутации власти приобретает на региональном уровне, где существует наиболее тесная взаимосвязь органов государственного управления с населением.

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ в рамках научно-исследовательского проекта «Технология формирования позитивной репутации региональной власти», № 14–03–00549 а.

Исследование репутации региональной власти на примере Смоленской области, осуществленное в 2011–2012 годах в рамках выполнения гранта РГНФ (проект № 11–12–67007 а / Ц), показало крайне негативное отношение смолян, как к власти в целом, так и к конкретным государственным органам и должностным лицам. По результатам анкетного опроса (305 респондентов, жители Смоленской области) репутация власти оценена в среднем на уровне 2–х баллов по 6–ти балльной шкале, где 0 – очень плохая, 5 – отличная репутация (результаты исследования см. подробнее [1]).

Для эффективного управления и улучшения репутации региональной власти необходимо знание основных источников ее формирования. Основой исследования послужили результаты анкетного опроса населения Смоленской области (январь 2014 г., 305 респондентов, жители г. Смоленска и Смоленской области). Респондентам было предложено определить степень важности того или иного источника формирования репутации власти. Давалось четыре возможных варианта ответа: имеет решающее значение, имеет важное значение, учитываю этот источник, не имеет значения. Представим результаты по преобладающим источникам, объединив первые два варианта ответов.

□ Огромную роль в качестве источника формирования репутации играет *оценка общего положения дел в городе, поселке, области*. В качестве имеющего решающее и важное значение этот источник выделили 75,7 % респондентов. Данный источник является своего рода обобщающим, поскольку в значительной степени аккумулирует информацию из разных источников. Сюда же следует отнести такие источники формирования репутации, как оценка государственной и муниципальной политики в стране в целом (62,4 %); общая оценка деятельности разных органов власти, должностных лиц (59,8 %).

□ Для значительной части опрошенных (70 %) в процессе формирования репутации наиболее значим *собственный опыт взаимодействия с властью*. 64,1 % опрошенных отметили *косвенный опыт взаимодействия с властью*, т. е. опыт родственников, друзей, знакомых, коллег по работе.

□ *Информация СМИ* (в т. ч. официальные сайты газет, журналов, ТВ-каналов) наиболее значима для 67,1 %; информация Интернета – *официальные сайты органов власти* – для 51,7 %; информация Интернета – *форумы, социальные сети, неофициальные сайты* – играет меньшую роль в качестве источника формирования репутации региональной власти (39,7 %).

Таким образом, мы видим, что роль различных средств массовой коммуникации – СМК (СМИ, Интернет) – в процессе формирования репутации в целом значительна. В рамках данной статьи остановимся на определении ключевых источников информации СМК о работе власти. Для их выявления респондентам был задан следующий вопрос: «Какие источники информации о работе областной и муниципальной власти Вы используете? (выберите все возможные варианты)» (диаграмма 1).

Д и а г р а м м а 1.

**Источники информации о работе областной и муниципальной власти, по мнению жителей Смоленской области**

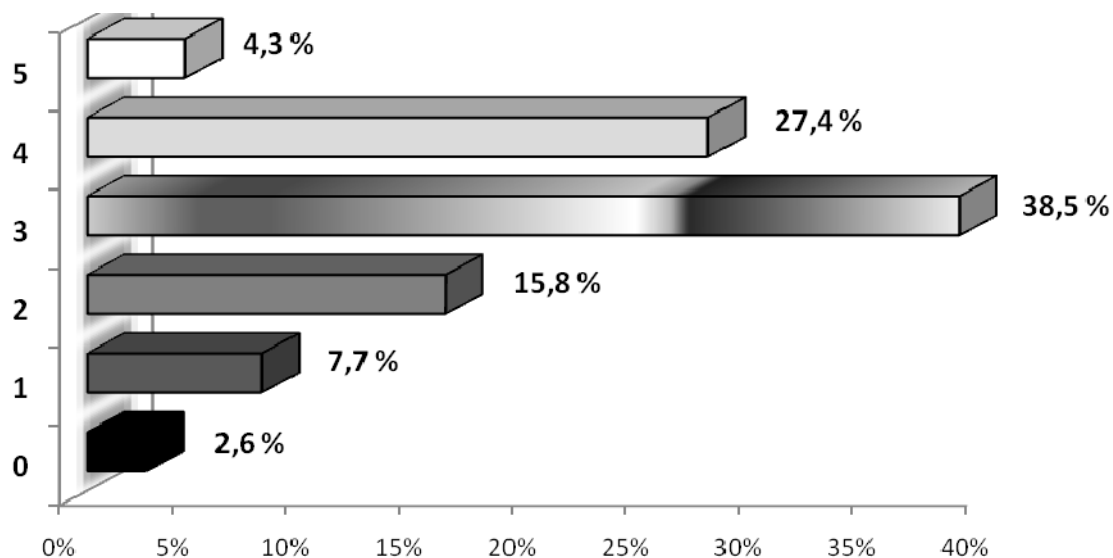


Таким образом, мы видим, что явным лидером в качестве источника информации о работе государственной и муниципальной власти региона является телевидение, большую роль играют газеты и Интернет-ресурсы. В то же время, следует обратить внимание на достаточно высокую роль слухов и бытовой информации (для почти четверти опрошенных), которые были предложены в качестве дополнительного, помимо СМК, своего рода альтернативного источника информации.

Далее был задан вопрос о степени доверия указанным источникам информации. Была предложена 6–балльная шкала, где 0 – абсолютно не доверяю, 5 – полностью доверяю (гистограмма 2).

## Гистограмма 2.

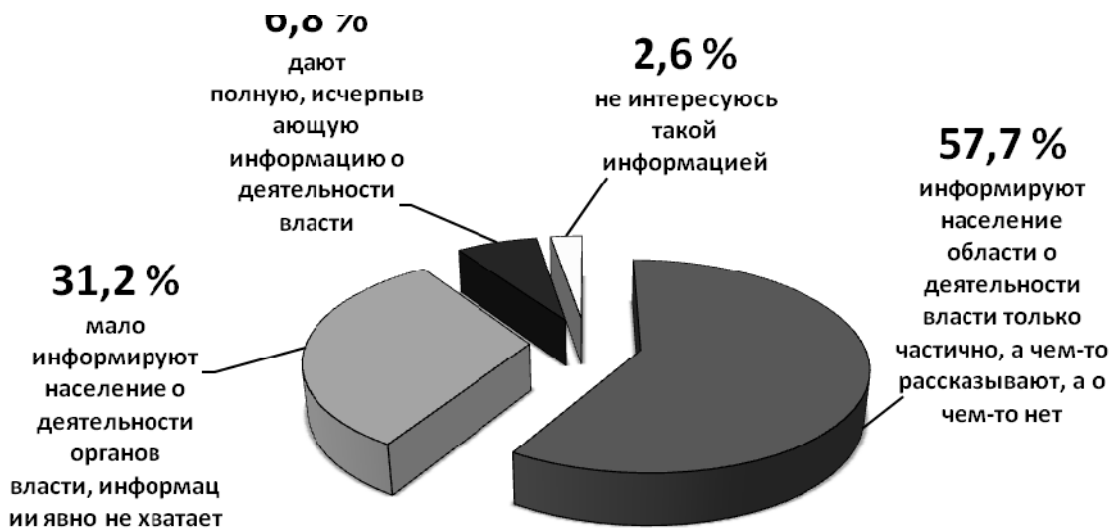
Степень доверия населения источникам информации  
о работе государственной и муниципальной власти  
Смоленской области



В результате низкий уровень доверия – у чуть более 25 % респондентов (0–2), средний уровень доверия – у большинства опрошенных – 38,5 % (3 балла) и достаточно высокий – у немногим более 30 % (4–5 баллов). То есть в целом уровень доверия к различным источникам средств массовой коммуникации для большей части населения является относительно невысоким.

Данный факт в значительной степени может быть связан с тем, что СМК предоставляют гражданам необходимую информацию о деятельности власти в недостаточной степени. В частности, это показали ответы на вопрос: «Насколько полно СМИ, официальные сайты информируют население Смоленской области о деятельности власти?». Были получены следующие результаты (диаграмма 3).

**Степень полноты информации о деятельности государственной и муниципальной власти Смоленской области, предоставляемой населению СМИ, официальными сайтами**



Таким образом, в целом граждан не устраивает качество предоставляемой средствами массовой коммуникации информации о работе государственных и муниципальных органов власти региона: отсутствует высокий уровень доверия к предоставляемой информации, недостаточен ее объем.

В данной связи органам власти следует обратить внимание на необходимость более полноценного удовлетворения потребности населения в актуальной информации о собственной деятельности, повышении эффективности работы соответствующих подразделений, являющихся своего рода информационным посредником, связующим звеном между властью и обществом (пресс-служба, PR-подразделения органов власти). Информация на сегодняшний день является одним из важнейших ресурсов развития и функционирования государства и общества. Информационный обмен между органами власти и обществом становится немаловажным фактором с точки зрения эффективного функционирования государства. Основными принципами реализации права граждан и организаций на доступ к информации о деятельности органов власти являются: открытость и общедоступность информации; достоверность информации; соблюдение прав и интересов третьих лиц при предоставлении информации; ответственность органов власти за нарушение права на доступ к информации.

Органы власти в информационном отношении все еще закрыты, недостаточно эффективно и иногда не лучшим образом используют современные каналы распространения информации о своей деятельности, что не позволяет полностью реализовать заложенный в них потенциал.

Отсутствие свободного доступа к информации является одной из основных причин недоверия населения к органам власти и местного самоуправления, ведет к ухудшению их репутации.

Информационная открытость государства необходима не только гражданам и бизнес-структурам, но и самим органам власти. В конечном счете, повышение прозрачности и подотчетности деятельности органов государственной власти повлечет укрепление доверия населения к власти, улучшение ее репутации. Репутация власти представляет собой необходимый компонент информационно-политического пространства и эффективный инструмент решения проблем взаимодействия власти и населения.

#### **Библиографический список**

1. Оценка репутации региональной власти : научно-исследовательский проект / Официальный сайт. – URL : <http://www.smolvlast.ru>. (Дата обращения 22.08.2014 г.).